

Wieder Richterkritik an antihomosexuellem Sonderstrafgesetz

„§ 209 ist ein Problem!“

Plattform gegen § 209: „Richter endlich von diesem Gesetzesmüll entlasten“

Heute Vormittag hat wieder ein Strafrichter, der gesetzlich dazu verpflichtet war, das antihomosexuelle Sonderstrafgesetz § 209 StGB zu vollziehen, anlässlich der Urteilsverkündung an diesem Gesetz Kritik geübt.

Der unbescholtene Beschuldigte hatte Anfang Februar dieses Jahres über eine Gaytalkline nach Mitternacht einen jungen Mann kennengelernt, der sich für 18 ausgegeben hatte und sich mit ihm sogleich treffen wollte. Die beiden vereinbarten einen Treffpunkt. Als es im Fahrzeug zu Intimitäten kam, wurden die beiden von Kriminalbeamten überrascht, die den Mann festnahmen. Wie sich herausstellte, war der junge Mann (185cm, 90kg) nicht 18 sondern 16 Jahre alt.

Gegenüber den Kriminalbeamten bestritt der Jugendliche, sich als 18 ausgegeben zu haben, was ein Strafverfahren vor dem Landesgericht für Strafsachen Wien gegen seinen Partner zur Folge hatte. In der heutigen Gerichtsverhandlung widerrief der junge Mann seine Aussage und bestätigte, dass er sein Alter mit 18 angegeben hat.

Richter hätte Verfahren jedenfalls eingestellt

Richter Mag. Johannes Jilke hat den Beschuldigten daraufhin freigesprochen, sich aber nicht darauf beschränkt, sondern die Gelegenheit dazu benützt, Kritik an der Sonderstrafbestimmung gegen homosexuelle Männer zu üben. § 209 sei ein Problem. Wenn es auch Fälle gäbe, in denen die Vollziehung gerechtfertigt sei, so sei in sehr vielen Fällen, wie eben in dem vorliegenden, der Sinn der Bestimmung nicht einzusehen. Selbst wenn der Beschuldigte nicht über das Alter des jungen Mannes geirrt hätte, hätte er, so setzte Richter Jilke fort, das Verfahren gegen Erteilung einer Probezeit eingestellt.

„Wir begrüßen es sehr, dass nun immer mehr Richter ihren Unmut über die unsinnige Sonderstrafbestimmung äußern“, kommentiert Dr. Helmut Graupner, Sprecher der Plattform gegen § 209 und Verteidiger des Mannes die heutige Entscheidung, „Sie werden gezwungen, Zeit für die Vollziehung dieses antiquierten und menschenrechtswidrigen Gesetzes zu vollziehen, die sie für die Behandlung tatsächlicher Verbrechen nutzen könnten“, so Graupner weiter, „Die Richterschaft gehört endlich von solch Gesetzesmüll entlastet“.

Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte hat kürzlich in drei, 1997 und 1998 eingebrachten Beschwerdefällen, Österreich aufgefordert zu erklären, warum es notwendig sei, männlich-homosexuelle Beziehungen mit Jugendlichen zwischen 14 und 18 Jahren zu bestrafen, während heterosexuelle und lesbische Kontakte mit derselben Altersgruppe völlig straffrei sind. Für diese Erklärung hat er der Bundesregierung eine Frist bis Ende April gesetzt. Die Verurteilungen nach § 209 StGB erreichten zuletzt den höchsten Stand der vorangegangenen 10 Jahre. Derzeit befinden sich mehr als ein Dutzend Männer auf Grund dieses Sonderstrafgesetzes in Österreichs Gefängnissen, Gewissensgefangene im Sinne de Mandats von amnesty international

In der überkonfessionellen und überparteilichen *Plattform gegen § 209* haben sich über 30 Organisationen zusammengeschlossen, um gegen das in § 209 StGB verankerte diskriminierende Sondermindestalter von 18 Jahren für homosexuelle Beziehungen zwischen Männern (im Gegensatz zu 14 für Heterosexuelle und Lesben) anzukämpfen. Der Plattform gehören neben nahezu allen Vereinigungen der Homosexuellenbewegung auch allgemeine Organisationen an, wie Aids-Hilfen, die Kinder- und Jugendanwaltschaften Tirol und Wien, die Österreichische Hochschülerschaft, die Bewährungshilfe, die Österreichische Gesellschaft für Sexualforschung u.v.a.m.

Rückfragehinweis: Plattform gegen § 209 (01/876 30 61), office@paragraph209.at; www.RKLambda.at

02.04.2001

Again judicial criticism of antihomosexual criminal statute

“Art. 209 is a problem!”

Platform Against Art. 209: “Free judges from that law garbage”

This morning again a criminal judge, while being obliged to enforce the antihomosexual statute Art. 209 Criminal Code, after delivery of his verdict expressed his criticism of that law.

The defendant who had no criminal record in February this year called a gay talk line and got to know a young man who presented himself as being 18 years old and who sought an immediate date. They agreed on a meeting spot. Soon after having started with intimacies in the car of the defendant the two have been caught by police detectives who arrested the man. As it turned out the young man (185cm, 90kg) was not 18 but 16 years of age.

During interrogation by the police the young man denied that he pretended to be 18 and as a result the man got indicted before the Vienna Regional Court for Criminal Affairs. Testifying in today's trial the juvenile retracted his deposition before the police and confirmed that he told the defendant being already 18.

Judge would have stayed proceedings anyway

Judge Mag. Johannes Gilke acquitted the man but did not constrain himself to deliver that verdict. He mentioned that Art. 209 is a problem. There would be cases where enforcement of the law is justified but in many cases, as the one before the court today, the law makes no sense. Even if the defendant would have known the age of his juvenile partner he would have stayed the proceedings on probation anyway.

“We very much welcome that now more and more judges do express their annoyance at that law”, says Helmut Graupner, spokesperson for “Platform Against Art. 209” and defense-counsel for the man, “They are forced to waste time for the enforcement of an outdated and inhuman law, time which they much better could use to deal with real crime”, Graupner says, “The courts should be freed from such law garbage”.

Recently the European Court of Human Rights, in three cases brought in 1997 and 1998, asked the Austrian government to declare why the criminalization of male homosexual relations with adolescents between 14 and 18 years of age would have to be criminalized while heterosexual and lesbian acts with adolescents of the same age bracket are legal. The Court ordered the Federal Government to submit that justification until the end of April. Recently the number of convictions under the anti-homosexual Art. 209 CC even reached the highest level within the past ten years. Currently more than a dozen men are jailed in Austria on the basis of that statute, prisoners of conscience within the mandate of amnesty international.

The interdenominational and supra-partisan Platform Against Article 209 comprises more than 30 organisations that joined in the fight against the discriminatory minimum age of 18 years for homosexual relationships between men (as compared to 14 for heterosexuals and lesbians), as set forth in article Art. 209 of the Criminal Code. Nearly all associations of the homosexual movement, but also general organizations are members of the platform, like AIDS-help-organisations, the Ombudspersons for Children and Adolescents of the States of Vienna and Tyrol, the Austrian National Student Union, the National Association of Probation, the Austrian Society for Sexual Research, and many others more.

More information: Platform Against Art. 209, (++43/1/876 30 61), office@paragtraph209.at, www.RKLambda.at

02.04.2001